

MOTIVI DELLA DECISIONE

Il Giudice dell'Udienza Preliminare,

Viste le richieste di applicazione di pena concordata, avanzate - ai sensi dell'art.444 c.p.p. - dalle difese degli odierni imputati alla udienza del 14 maggio 2013;

Visto il consenso espresso dal Pubblico Ministero in pari data;

Premesso che il giudice del cd. patteggiamento deve, nei limiti di una motivazione semplificata della sentenza, indicare le ragioni dell'accoglimento dell'accordo e dare conto dell'accertamento compiuto sull'assenza di cause di non punibilità, sull'esatta qualificazione del fatto, nonché in ordine alla correttezza della valutazione delle circostanze e alla adeguatezza della pena (così, Cass., Sez. 4, n.31392 del 21/04/2010);

Ritenuto allora che non deve essere pronunciata sentenza di proscioglimento ai sensi dell'art.129 del codice di rito: infatti, rispetto all'imponente e complesso corredo probatorio addotto dalla Pubblica Accusa, costituito dagli esiti dell'incidente probatorio, dalle dichiarazioni testimoniali raccolte in atti, dalle produzioni documentali acquisite, dalle risultanze dei sopralluoghi e dalle altre attività di Polizia Giudiziaria, nonché dagli esiti delle intercettazioni telefoniche ed ambientali, nessun elemento difensivo (nello specifico, le memorie e i risultati delle indagini difensionali) è in grado - secondo la regola sancita dall'art.129 c.p.p. che è quella di una valutazione che non necessita di ulteriori indagini e/o accertamenti, in quanto incompatibili con il principio dell'immediata operatività della causa di proscioglimento (tra le tante: Cass., Sez. 4, n.33309 del 08/07/2008) - di condurre ad un giudizio di insussistenza delle condotte materiali in epigrafe, ovvero di non riconducibilità delle stesse agli odierni imputati e alle rispettive posizioni di garanzia, ovvero di mancanza di colpa, ovvero infine di assenza di anti giuridicità penale delle singole azioni e omissioni contestate;

Reputata poi corretta la qualificazione giuridica dei reati in epigrafe; al riguardo, ribadendo nella sostanza quanto già osservato in sede di rinvio a giudizio di altro coimputato, deve escludersi che i fatti rispettivamente indicati ai capi B), C), D), G) e M) della rubrica debbano qualificarsi in termini dolosi, per le seguenti considerazioni:

- secondo il costante insegnamento di legittimità (tra gli ultimi, Sez.1, n.267 del 14/12/2011), l'elemento di discriminazione fra la colpa cosciente e il dolo eventuale è da ravvisarsi nel cd. criterio dell'accettazione del rischio, sicché sussiste il dolo eventuale



quando chi agisce non ha il proposito di cagionare l'evento delittuoso, ma si rappresenta ed accetta il rischio che quell'evento si verifichi come risultato della sua condotta, e continua, di conseguenza, a tenere la condotta, anche a costo di determinarlo; sussiste invece la colpa cosciente, aggravata dalla previsione dell'evento, quando l'agente, pur rappresentandosi l'evento come possibile risultato della sua condotta, agisca tuttavia nella previsione e prospettazione che esso non si verifichi;

- tale criterio peraltro - come più volte segnalato dai giudici di legittimità (da ultimo, Sez. 1, n. 30472 del 2011) - necessita di precisazioni in ordine al significato di "rischio" e di "accettazione";

- quanto al primo elemento, deve trattarsi di un rischio la cui assunzione non può neppure essere presa seriamente in considerazione da un soggetto che sia in possesso delle stesse conoscenze e capacità dell'imputato nonché delle circostanze a lui note; in pratica, è quello che nel linguaggio comune può essere definitivo come rischio "assurdo" o "folle", se ed in quanto appunto rapportato alle caratteristiche dell'agente modello;

- per ciò che riguarda l'elemento dell'accettazione, si deve poi accertare una rappresentazione effettiva da parte del reo non tanto del pericolo, quanto del concreto esito offensivo, basata sulla conoscenza attuale della situazione di fatto al momento della condotta;

- ne deriva che, non potendosi immaginare di fondare la prova su una impossibile indagine sul foro interno del soggetto agente, assumono allora importanza alcuni indicatori o controindicatori esterni assai rilevanti per verificare che il soggetto agente abbia effettivamente deciso o meno di ledere il bene giuridico protetto dalla norma incriminatrice: a mero titolo di esempio, il comportamento attuato dall'agente per evitare il risultato lesivo, comportamento che può condurre a negare la sussistenza del momento volitivo del dolo eventuale; o ancora, una situazione psicologica di confusione o spavento che impedisca al soggetto di rappresentarsi visivamente e concretamente l'evento e dunque di accettarne la sua verifica;

- calati tali parametri interpretativi nella fattispecie in esame, già la stessa natura del "rischio" consente di escludere l'invocato naufragio doloso ascritto ad alcuni degli odierni imputati: gli atti a disposizione del giudice del cd. patteggiamento evidenziano come una navigazione ravvicinata alla linea di costa fosse certamente manovra non priva di pericoli, ma - in quanto effettuata con le dovute cautele e con le buone regole della navigazione - non certo vietata dalla normativa all'epoca in vigore né concretizzante quel rischio "folle" che non poteva, come tale, minimamente essere preso in considerazione dall'agente modello; gli atti evidenziano ancora, nella gestione dell'avvicinamento all'Isola del Giglio, plurimi *deficit* colposi - rispettivamente contestati agli odierni imputati AMBROSIO, CORONICA e RUSLI BIN - ma non invece l'ipotesi della volontaria

assunzione di un rischio "assurdo" quale quello di portarsi vicino alla costa, operazione che per quello che risulta in questa sede avrebbe potuto compiersi in condizioni di sicurezza; peraltro, è appena il caso di sottolineare l'impossibilità di configurare un simile scenario di assunzione volontaria di rischio "folle", solo che si consideri che la scelta di navigare in estrema vicinanza alla linea di costa è individuata negli atti di indagine come conseguenza di decisione assunta da altro soggetto (oggetto di separato processo) che aveva in quel dato momento la titolarità formale ed effettiva del comando della nave;

quanto invece al reato di omicidio plurimo e lesioni plurime contestato in relazione alla fase successiva alla collisione, qualificati anche solo per comodità di ragionamento come rischi "folli" i plurimi ritardi e omissioni nella adozione e gestione della procedura di emergenza rispettivamente oggi contestati agli imputati GIAMPEDRONI e FERRARINI, gli atti a disposizione per la valutazione che qui compete escludono l'ipotesi di una deliberata accettazione dell'evento - ossia delle morti e delle lesioni delle persone a bordo - nella misura in cui palesano quanto meno il dubbio, se non la conclamata certezza, che in particolare l'imputato FERRARINI non si sia rappresentato il concreto esito offensivo della propria condotta, per effetto di una gravemente colposa mancata o comunque incompleta conoscenza della effettiva situazione di fatto che si andava sviluppando nei tragici momenti successivi all'urto; quanto poi alla possibile accettazione/volizione dell'evento da parte dell'imputato GIAMPEDRONI, è sufficiente porre attenzione al "contro-indicatore" della sua condotta successiva al reato, tesa comunque a cooperare in qualche modo nel soccorso ai passeggeri, per qualificare i fatti a lui ascritti come comportamento colposo, e non invece come caratterizzati da dolo, sia pure nella forma eventuale;

Ritenuto:

quanto all'imputato AMBROSIO, che può essere riconosciuta in suo favore l'attenuante di cui all'art.62 n.6 c.p. (l'essersi adoperato spontaneamente ed efficacemente per elidere o attenuare le conseguenze dannose o pericolose del reato), in considerazione della sua condotta estremamente fattiva di ausilio e soccorso nella fase post-collisione, per come ricostruita in sede di indagine alla luce delle dichiarazioni testimoniali e dei riscontri di natura documentale (riprese video); che possono essere altresì riconosciute in suo favore le attenuanti generiche di cui all'art.62 bis c.p., anche in considerazione della insopprimibile esigenza di gradazione della pena in relazione al ridotto apporto della sua condotta nella causazione del naufragio, cui si accompagna una positiva valutazione del comportamento processuale;

quanto all'imputato RUSLI BIN, che possono essere senz'altro riconosciute in suo

favore le attenuanti generiche di cui all'art.62 bis c.p., anche in considerazione della insopprimibile esigenza di gradazione della pena anche per lui in relazione al ridotto apporto causale della condotta, cui si accompagna una positiva valutazione del comportamento processuale;

- quanto all'imputata CORONICA, che possono essere senz'altro riconosciute in suo favore le attenuanti generiche di cui all'art.62 bis c.p., in considerazione della insopprimibile esigenza di gradazione della pena anche per lei in relazione al ridotto apporto causale al naufragio, cui si accompagna una positiva valutazione del comportamento processuale;

- quanto all'imputato FERRARINI, che possono essere senz'altro riconosciute in suo favore le attenuanti generiche di cui all'art.62 bis c.p., in considerazione della insopprimibile esigenza di gradazione della pena derivata da una serena e attenta ponderazione dell'apporto della sua condotta nella causazione degli omicidi e delle lesioni colpose: in particolare, giustifica il riconoscimento delle attenuanti generiche l'importanza che non può non riconoscersi in primo luogo alle anguste e difficili circostanze di spazio e tempo in cui si colloca la condotta del FERRARINI (articolata in un lasso di tempo molto compresso, per via telefonica, e sulla base di informazioni e dotazioni disaggregate), secondariamente alle complesse - e per qualche aspetto non del tutto limpide sul piano normativo - dinamiche di interrelazione tra le pur dovute condotte alternative lecite e le contestuali decisioni di chi in quel frangente rivestiva la titolarità del comando a bordo della nave Costa Concordia; per ultimo, anche in questo caso deve esprimersi una positiva valutazione del generale comportamento processuale;

- quanto infine all'imputato GIAMPEDRONI, che possono essere senz'altro riconosciute in suo favore le attenuanti generiche di cui all'art.62 bis c.p., sempre in considerazione della insopprimibile esigenza di gradazione della pena anche in questo legata ad una attenta e serena lettura dell'apporto della sua condotta nella causazione degli omicidi e delle lesioni colpose, se rapportata comunque alle scelte decisionali riguardanti la fase post-collisione adottate da chi rivestiva la titolarità del comando a bordo della nave; si aggiunge anche qui una positiva valutazione del suo comportamento processuale;

Ritenuto ancora che appaiono congrue nonché correttamente determinate, in relazione all'entità dei fatti e delle singole responsabilità, le seguenti pene richieste dalle parti:

- per AMBROSIO CIRO: pena finale di anni 1 e mesi 11 di reclusione (così determinata: pena base per il delitto di cui all'articolo 449 comma 2 codice penale, anni 3 di reclusione; diminuita ad anni 2 di reclusione per la sussistenza alla circostanza di cui all'articolo 62 numero 6 codice penale; diminuita ad anni 1 e mesi 4 di reclusione ai

sensi dell'articolo 62 bis del codice penale; aumentata sino ad anni 2 e mesi 10 di reclusione, ai sensi dell'articolo 81 comma 1 codice penale, per il concorso con i reati di cui all'articolo 589 comma 4 codice penale; definitivamente diminuita per il rito prescelto sino alla misura finale), subordinata alla concessione del beneficio della sospensione condizionale della pena;

- per RUSLI BIN JACOB: pena finale di anni 1 e mesi 8 di reclusione (così determinata: pena base per il delitto di cui all'articolo 449 comma 2 codice penale, anni 2 di reclusione; diminuita ad anni 1 e mesi 4 di reclusione ai sensi dell'articolo 62 bis del codice penale; aumentata sino ad anni 2 e mesi 3 di reclusione, ai sensi dell'articolo 81 comma 1 codice penale, per il concorso con i reati di cui all'articolo 589 comma 4 codice penale; definitivamente diminuita per il rito prescelto sino alla misura finale), subordinata alla concessione del beneficio della sospensione condizionale della pena;

- per CORONICA SILVIA: pena finale di anni 1 e mesi 6 di reclusione (così determinata: pena base per il delitto di cui all'articolo 449 comma 2 codice penale, anni 2 di reclusione; diminuita ad anni 1 e mesi 4 di reclusione ai sensi dell'articolo 62 bis del codice penale; aumentata sino ad anni 2 e mesi 3 di reclusione, ai sensi dell'articolo 81 comma 1 codice penale, per il concorso con i reati di cui all'articolo 589 comma 4 codice penale; definitivamente diminuita per il rito prescelto sino alla misura finale), subordinata alla concessione del beneficio della sospensione condizionale della pena;

- per FERRARINI ROBERTO: pena finale di anni 2 e mesi 10 di reclusione (così determinata: pena base per il delitto di cui agli articoli 40 comma 2, 113, 589 comma 2 e 4 codice penale, anni 3 e mesi 6 di reclusione; diminuita per le circostanze attenuanti di cui all'articolo 62 bis del codice penale da considerarsi prevalenti sulle contestate aggravanti sino a anni 2 e mesi 4 di reclusione; aumentata per la continuazione tra i plurimi omicidi e lesioni sino a anni 4 mesi 3 di reclusione; definitivamente diminuita per il rito prescelto sino alla misura finale), oltre spese processuali;

- per GIAMPEDRONI MANRICO: pena finale di anni 2 e mesi 6 di reclusione (così determinata: pena base per il delitto di cui agli articoli 40 comma 2, 113, 589 comma 2 e 4 del codice penale, anni 3 e mesi 4 di reclusione; diminuita per le circostanze attenuanti di cui all'articolo 62 bis del codice penale da considerarsi prevalenti sulle contestate aggravanti sino a anni 2 e mesi 3 di reclusione; aumentata per la continuazione tra i plurimi omicidi e lesioni sino a anni 3 e mesi 9 di reclusione; definitivamente diminuita per il rito prescelto sino alla misura finale), oltre spese processuali;

Reputato che le pene sopra indicate sono del tutto adeguate alle specifiche responsabilità, per le seguenti considerazioni:

- rispetto alle singole condotte contestate (considerando - secondo quanto prescritto



dall'art.133 c.p. - la natura, la specie, i mezzi, le circostanze di tempo e di luogo e ogni altra modalità dell'azione od omissione) e al livello di colpa che le contraddistingue, non può non riconoscersi come le soglie sanzionatorie concordate siano coerenti, per gli ufficiali e il timoniere imputati, con il grado di partecipazione nel naufragio, per il FERRARINI e GIAMPEDRONI, con il livello di causazione degli omicidi e lesioni;

- secondo la ricostruzione dell'accaduto e delle responsabilità per come evincibile dagli atti di indagine - unico parametro rispetto al quale occorre operare la valutazione di congruità della pena ed al quale dunque è sufficiente rimandare per un chiara comprensione dell'entità delle omissioni e della incidenza concreta che le stesse hanno avuto nella dinamica degli eventi - le condotte degli odierni imputati, pur di non minima importanza (così da escludere l'applicazione dell'art.114 c.p.), assumono un rilievo evidentemente ridotto rispetto alla condotta del coimputato che rivestiva la posizione di comando sulla nave;

- se è vero infatti che tutte le condotte si sono inserite e relazionate tra loro, secondo le specifiche ed autonome posizioni di responsabilità e i connessi doveri compiutamente evidenziati nei rispettivi capi di imputazione, all'interno di una organizzazione complessa quale è la navigazione e il governo di una motonave da crociera di enorme dimensione quale la Costa Concordia, è però altrettanto pacifico che tale complessa organizzazione si distingue, rispetto ad altre, per una struttura di comando pressoché totalmente verticistica, in cui - per espressa previsione normativa che gerarchizza il rapporto fra i soggetti operanti nell'organizzazione medesima - le singole possibilità di intervento nell'ambito delle rispettive posizioni di responsabilità e garanzia cedono il passo a fronte di scelte decisionali di segno differente ed opposto adottate dal titolare del comando;

- ed allora le soglie concordate appaiono logiche e coerenti non solo in generale, ma anche nello specifico delle singole posizioni e del rapporto fra le medesime: la gradazione delle pene concordate evidenzia infatti come quelle più alte, non certo insignificanti anche solo in quanto superiori (dopo la riduzione per il rito premiale) alla soglia legale per beneficiare della sospensione condizionale della pena, sono state concordate per gli imputati FERRARINI e GIAMPEDRONI, ossia per gli imputati al quale viene mosso un rimprovero per così dire più "autonomo" in quanto ricollegato a posizioni di responsabilità (quella del rappresentante "a terra" di Costa Crociere Spa relativamente alla gestione della crisi, il FERRARINI; quella del cd. "hotel director", il GIAMPEDRONI) che non si inserivano nel rapporto gerarchico in senso stretto vigente tra l'equipaggio di bordo e dunque nella catena sottoposta al comando supremo del comandante della nave; a loro volta, le pene concordate per AMBROSIO, RUSLI BIN e CORONICA sono perfettamente aderenti alle concrete omissioni e agli apporti causali di ciascuno di essi, in funzione della rispettiva posizione gerarchica ricoperta;

Considerato infine che - a mente dell'art.444 comma 2 c.p.p. - gli imputati vanno condannati al pagamento delle seguenti spese di costituzione sopportate dalle parti civili, avuto riguardo alle notule depositate ma liquidate secondo i valori stabiliti dal DM n. 140/2012, con la maggiorazione del 200% disposta in ragione della natura, complessità e gravità del procedimento, delle contestazioni e delle imputazioni, del numero e dell'importanza delle questioni trattate, del numero dei documenti da esaminare, dell'entità economica e importanza degli interessi coinvolti; con la maggiorazione del 20% prevista per il giudice precedente (GUP); con l'ulteriore aumento sino al doppio nei casi di plurime parti civili assistite (secondo le seguenti modalità: 20% da n.2 a n.5 parti civili rappresentate; 30% da n.6 a n.15 parti civili rappresentate; 50% da n.16 a n.30 parti civili rappresentate; 80% da n.31 a n.50 parti civili rappresentate; 100% oltre le n.50 parti civili rappresentate); infine, con l'ulteriore aumento del 5% per la difesa contro più imputati:

- euro 8507,80 in favore delle parti civili Cosentini Valter e Garritano Domenico (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino a 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino a 8164,00 per la difesa contro più imputati; euro 343,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8164,00 in favore delle parti civili Tenuta Stefano Alberto e Bianco Elena Graciela (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino a 8164,00 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 6812,00 in favore della parte civile Folco Antonella (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino a 6804,00 per la difesa contro più imputati; euro 8,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 6804,00 in favore della parte civile Vylkost Natalia Valerievna (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino a 6804,00 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 6804,00 in favore della parte civile Brandini Alessandro (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino a



6804,00 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 7784,00 in favore delle parti civili Gabrielli Gianluca e Avallone Laura (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 definitiva per la molteplicità di parti assistite; aumento sino a 8164,80,00 per la difesa contro più imputati; euro 8,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 3644,12 in favore della parte civile Regione Toscana in persona del Presidente p.t. (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva e istruttoria; aumento del 20% sino a 3240,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura definitiva per la difesa contro più imputati; euro 242,12) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8164,80 in favore delle parti civili Roselli Vincenzo, Piarulli Luciana, Perrone Lucia, Roselli Martire, Roselli Antonio, Roselli Vincenzo quale coniuge di D'Introno Maria - deceduta, D'Introno Angela quale sorella di D'Introno Maria - deceduta, D'Introno Pasquale quale fratello di D'Introno Maria - deceduta, Lotito Rosa quale madre di D'Introno Maria - deceduta, D'Introno Nunzio quale padre di D'Introno Maria - deceduta (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura definitiva per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8438,76 in favore delle parti civili Saatsoglou Maria e Saatsoglou Gavril (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 273,96 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 7912,98 in favore della parte civile Moda Laura (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la difesa contro più imputati; euro 136,98 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 7987,64 in favore della parte civile Schaden Heinz (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la difesa contro più imputati; euro 211,64 per spese) oltre Iva

e Cpa come per legge;

- euro 6804,00 in favore della parte civile Astegiano Serena rappresentata dai genitori esercenti la potestà Astegiano Franco e Bordino Cristina (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura di euro 6480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6804,00 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8180,80 in favore delle parti civili Abbinante Rosa Anna e D'Eliso Luigi (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 16,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8164,80 in favore delle parti civili Girolamo Giovanni e Annese Giovanna (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8648,30 in favore delle parti civili Yuksel Tuncevik e Mustapha Recep Tuncevik (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 483,50 per spese documentate) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 10.806,00 in favore delle parti civili Filonova Marina Mikhailovna, Vylkost Vadim Edvardovitch, Vylkost Denis Vadimovitch in persona dei genitori esercenti la potestà Vylkost Vadim Edvardovitch e Vylkost Natalija Valerievna, Golota Andrey Nicolaevitch, Zaytseva Anna Anatolievna, Golota Anasasia Andreevna in persona dei genitori esercenti la potestà Zaytseva Anna Anatolievna e Golota Andrey Nicolaevitch, Berezhin Ilia Mikhailovitch in persona dei genitori esercenti la potestà Berezkina Olga e Berezhin Mikhail, Berezhin Roman Mikhailovitch in persona dei genitori esercenti la potestà Berezkina Olga e Berezhin Mikhail Stanislavovitch, Berezkina Olga Nicolaevna, Berezhin Mikhail Stanislavovitch, Alfimova Lilia Aleksandrovna, Alfimov Sergey Igorevich, Alfimova Daniela Serghheevna rappresentata dai genitori esercenti la potestà Alfimova Lilia Aleksandrovna e Alfimov Sergey Igorevich, Alfimov Nikita Sergevic, rappresentato dai genitori esercenti la potestà Alfimova Lilia Aleksandrovna e Alfimov Sergey Igorevich,

Vlaskina Svetlana Aleksandrovna, Time Dmitrii Evgenievitc, Time Arsenii Dmitrievitch in persona dei genitori esercenti la potestà Filonova Marina Mikhailovna e Time Dmitrii Evgenievitc, Andrei Gennadievich Shishkunov, Alla Aleksandrovna Shishkunova (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino a euro 9720,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 10206,00 per la difesa contro più imputati; euro 600,00 di spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 13608,00 in favore delle parti civili Adiasa I Nengah, Balducci Alessia, Benites Salcedo Ricardo, Benyamin Ivan, Buk Daria, Chavez Moreno Diana Carolina, Chico Cornelio Cesar Jesus, Chita Pande I Putu Darsa, D'mello Joseph, Fang Liyun, Fernandes Benny, Fernandes Christopher, Fernandes Josfy, Fernandes D'avola Marcela Cecilia, Garriazo Lucana Ericsson Janeck, Harasta Nelson Leonardo, Harasta Valentina Makeno, Herry, Jeong Hye Jin, Jiang Song Fang, Kang Jinjoo, Kang Mal Hee, Kim Kwang Roul, Lee Eunmi, Li Qingqing, Lobo Macarenhas Honorio, Marina Katok Stalishnavovna, Mendoza Valverde Rudy Alberto, Metcalf Rose Elisabeth, Miranda Johnson, Otanez Sturla Raysa, Paredes Burga Angel Alexander, Pellegrino Maurizio, Penacoba Navarro José Luis, Penacoba Perez Carlos José, Polasa Rajesch, Quadras Ajay Arun, Quinonez Principe Patricia Miluska, Quiroz Heredia Franz Anthony, Reano Panta Jose Luis Moises, Rodil Julius Erving P., Rodriguez Chujutalli Oscar Geraldo, Rodriguez Villanueva Marlyn Sara, Sasmita Goswami, Shaikh Arif Mehbood, Song Mun Hee, Siavvas Georgios, Silva Saavedra Javier Erasmo, Sirazetdinov Ruslan Talgatovich, Soto Valdez Cindy Michelly, Suryadinata Putu Haryana, Toledo Flores Frank, Torres Otanez Rayrub, Trusov Alexandr Vladimirovich, Van Dijk Michael, Van Dijk Narien, Vera Torres Armando Mango, Zhuruk Elena Nilolaevna (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino a euro 12960,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 13608,00 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8052,31 in favore della parte civile Selleri Luca (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura di euro 6480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6804,00 per la difesa contro più imputati; euro 1248,31 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8845,20 in favore delle parti civili Sklyarova Maria, Shlyarova Arina in persona della madre esercente la potestà genitoriale Shlyarova Maria, Stepanova Elena, Shmelev Gennady, Shalaeva Irina, Portnova Raissa, Nikolaenko Igor, Khoroshikh

Alexandrer, Khoroshikh Anzhelika, Irodova Galina, Iatcyshin Alexey, Bondarets Denis, Yatsyshina Lidmila (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 8424,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura definitiva per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 6804,00 in favore della parte civile Codoni Ivana (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6804,00 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 7062,00 in favore della parte civile Fraconti Fabio (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura di euro 6480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6804,00 per la difesa contro più imputati; euro 258,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 6017,00 in favore delle parti civili Monnini Massimo e Monnini Giada in persona del genitori esercenti la potestà sui figli minori Bini Daniela e Monnini Massimo (euro 900,00 per fase di studio, euro 1100,00 per fase introduttiva, euro 1500,00 per fase istruttoria; aumento del 20% 00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 5040,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 5292,00 per la difesa contro più imputati; euro 725,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 9686,20 in favore delle parti civili Confconsumatori in persona del presidente p.t., Mangano Santo, Cassaniti Sara Lucia, Mangano Carla, Patane' Leonardo, Vasta Erika, Vasta Manuela (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 8424,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8845,20 per la difesa contro più imputati; euro 841,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8172,80 in favore delle parti civili Sibona Carlo e Marin Edoardo in persona dei genitori esercenti la potestà Marin Massimo e Sibona Emanuela (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 8,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8172,80 in favore delle parti civili Rodford Mandy Jane e Rodford John William (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 8,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;
- euro 6300,00 in favore della parte civile Cano Daniela Roberta (euro 900,00 per fase di studio, euro 1700,00 per fase introduttiva, euro 2400,00 per fase istruttoria; aumento del 20% trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura definitiva per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;
- euro 7776,00 in favore della parte civile Poliani Claudia (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;
- euro 8164,80 in favore delle parti civili Bava Piero, Grivet Ser Cristina e Bava Debora rappresentata dai genitori esercenti la potestà Bava Piero e Grivet Ser Cristina (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;
- euro 9024,64 in favore delle parti civili Galatanu Cristina e Galatanu Alessio entrambi minori - rappresentati dai genitori Galatanu Remus Ieronim e Munteanu Daniela (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 600,00 per spese imponibili, euro 259,84 per spese non imponibili) oltre Iva e Cpa come per legge;
- euro 4662,00 in favore della parte civile Betti Silvia (euro 900,00 per fase di studio, euro 1300,00 per fase introduttiva, euro 1500,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 4662,00 per la difesa contro più imputati), oltre Iva e Cpa come per legge;
- euro 6812,00 in favore della parte civile Castello Chiara (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento

del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6804,00 per la difesa contro più imputati; euro 8,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 6804,00 in favore della parte civile Bordino Cristina (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6804,00 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 6804,00 in favore della parte civile Ursino Salvatore (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6804,00 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 7015,61 in favore della parte civile Comune Isola del Giglio in persona del Sindaco pro tempore (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6804,00 per la difesa contro più imputati; euro 211,61 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 10206,00 in favore delle parti civili Associazione Sos Concordia, Julio Marcos Pettenon, Diego Signoretti, Zazza Roberto, De Luna Francesco, Cucca Marco, Jaginto Andrea, Guarnieri Alessio, D'armi Francesca, Lorenza Pieri, Krumbach Josef Reiner, Luigi Orlandi, Susi Giarola, Ilaria Orlandini, Francesco Orlandini, Andolfi Alvaro, Lucrezia Gargano, Angelo Milano, Manuela Levi, Iris Milano (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 9720,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 10206,00 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8164,80 in favore delle parti civili Sinatra Francesca, Rolfo Walter, Scilanga Nicodemo, Urso Teresa e Parmegiani Mara (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8309,78 in favore delle parti civili Ugolini Carlo e Giampieri Ilaria (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite;

aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 144,98 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8172,80 in favore delle parti civili Gabrielli Giorgia e Gabrielli Giulia, rappresentati dai genitori esercenti la potestà Gabrielli Gianluca e Avallone Laura (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 8,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8164,80 in favore delle parti civili Ferrari Loredana e Ferro Costantino (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8164,80 in favore delle parti civili Franco Piervincenzo, Casetta Silvana, Pavarino Lucia, Franco Marco, Franco Giulio, Saracco Marisa, Fogliati Andrea, Pia Debora (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8464,80 in favore delle parti civili Al Amad Yazid, Familiari Angela e Al Amad Asia, minore rappresentata dai genitori esercenti la potestà Al Amad Yazid e Familiari Angela (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 300,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 7776,00 in favore della parte civile Pernazza Fabio (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la difesa contro più imputati; euro 8,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 5539,10 in favore delle parti civili Ciardo Francesco e De Matteis Sabrina (euro 900,00 per fase di studio, euro 850,00 per fase introduttiva, euro 1800,00 per fase istruttoria; aumento del 20% trattandosi di procedimento davanti al GUP;

aumento sino alla misura di euro 5112,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 5367,76 per la difesa contro più imputati euro 171,50 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8845,20 in favore delle parti civili Ministero dell'Interno, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Commissario Delegato per la gestione della emergenza per il naufragio della Costa Concordia, Ministero dell'economia e delle Finanze, Ministero della Difesa (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 8424,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8845,20 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 4415,64 in favore delle parti civili Dobria Liliena e De Santo Fiorino (euro 900,00 per fase di studio, euro 900,00 per fase introduttiva, euro 900,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 3888,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 4082,24 per la difesa contro più imputati; euro 333,24 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 14134,65 in favore della parte civile Codacons Onlus in persone del legale rappresentante p.t. (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura di euro 6480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6804,00 per la difesa contro più imputati; euro 7330,65 per spese di copia e di notifica documentate) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 7062,46 in favore della parte civile Ronconi Gianni (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura di euro 6480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6804,00 per la difesa contro più imputati; euro 258,46 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 7062,00 in favore della parte civile Novella Tania (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura di euro 6480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6804,00 per la difesa contro più imputati; euro 258,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8164,80 in favore delle parti civili Anselma Italo Giuseppe e Pirra Marisa Caterina (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite;

aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8164,80 in favore delle parti civili Masetti Roberta e Bichi Luca (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 5385,80 in favore delle parti civili La Cognata Angelo e Shuli Ike (euro 900,00 per fase di studio, euro 1000,00 per fase introduttiva, euro 1500,00 per fase istruttoria; aumento del 20% trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 4896,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 5140,80 per la difesa contro più imputati; euro 245,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 6169,06 in favore della parte civile Provincia di Grosseto in persona del Presidente pro tempore (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2100,00 per fase istruttoria; aumento del 20% trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6048,00 per la difesa contro più imputati euro 121,06 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 10345,20 in favore delle parti civili Capitani Milena, Corsellini Ariondo, Garonni Reginaldo, Naressi Assunta, Violi Loris, Violi Maria, Vitali Maria (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 8424,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8845,20 per la difesa contro più imputati; euro 1.500,00 per spese di copia) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8494,96 in favore delle parti civili Paluani Valentina, Paluani Claudio, Paluani Niccolo' e Sturz Ornella (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 330,16 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8648,30 in favore delle parti civili Alliye Deniz Bora e Sirri Tayfun Bora (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino a 6.480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 483,50

per spese documentate) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 6068,20 in favore delle parti civili Bini Daniela e Costantini Kevin, minore rappresentato dal genitore Costantini Luca Antonio (euro 900,00 per fase di studio, euro 1200,00 per fase introduttiva, euro 1500,00 per fase istruttoria; aumento del 20% trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 5184,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 5443,20 per la difesa contro più imputati; euro 625,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 6804,00 in favore della parte civile Camera di Commercio di Grosseto in persona del Presidente p.t. (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura di euro 6480,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 6804,00 per la difesa contro più imputati) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 8356,10 in favore delle parti civili Lo Presti Giuseppe, Napoli Tommaso, Cavaliere Denisia e Procida Stefano (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 191,30 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 5078,00 in favore della parte civile Incutti Deborah (euro 900,00 per fase di studio, euro 1450,00 per fase introduttiva, euro 1500,00 per fase istruttoria; aumento del 20% trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 4851,00 per la difesa contro più imputati euro 227,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 9224,64 in favore delle parti civili Galatanu Remus Ieronim e Munteanu Daniela (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 2700,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura definitiva trattandosi di procedimento davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 7776,00 per la molteplicità di parti assistite; aumento sino alla misura di euro 8164,80 per la difesa contro più imputati; euro 1059,84 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge;

- euro 5678,00 in favore della parte civile INAIL (quale ente incorporante IPSEMA) in persona del Presidente p.t. (euro 900,00 per fase di studio, euro 1800,00 per fase introduttiva, euro 1800,00 per fase istruttoria; aumento del 20% sino alla misura di euro 5400,00 trattandosi di procedimenti davanti al GUP; aumento sino alla misura di euro 5678,00 per la difesa contro più imputati; euro 8,00 per spese) oltre Iva e Cpa come per legge.

P.Q.M.



Visto l'art.444 comma 1 c.p.p.

APPLICA

· nei confronti di AMBROSIO CIRO la pena di anni 1 e mesi 11 di reclusione, uniti i reati ascrittigli dal concorso, applicata la diminvente per la circostanza di cui all'articolo 62 numero 6 codice penale e di cui all'articolo 62 bis del codice penale, tenuto infine conto della diminuzione per il rito prescelto; concede ad AMBROSIO CIRO il beneficio della sospensione condizionale della pena;

· nei confronti di RUSLI BIN JACOB la pena di anni 1 e mesi 8 di reclusione, uniti i reati ascrittigli dal concorso, applicata la diminvente per la circostanza di cui all'articolo 62 bis del codice penale, tenuto infine conto della diminuzione per il rito prescelto; concede a RUSLI BIN JACOB il beneficio della sospensione condizionale della pena;

· nei confronti di CORONICA SILVIA la pena di anni 1 e mesi 6 di reclusione, uniti i reati ascrittigli dal concorso, applicata la diminvente per la circostanza di cui all'articolo 62 bis del codice penale, tenuto infine conto della diminuzione per il rito prescelto; concede a CORONICA SILVIA il beneficio della sospensione condizionale della pena;

· nei confronti di FERRARINI ROBERTO la pena di anni 2 e mesi 10 di reclusione, uniti i reati ascrittigli dal concorso, applicata la diminvente per la circostanza di cui all'articolo 62 bis del codice penale, tenuto infine conto della diminuzione per il rito prescelto; condanna FERRARINI ROBERTO al pagamento delle spese del procedimento;

· nei confronti di GIAMPEDRONI MANRICO la pena di anni 2 e mesi 6 di reclusione, uniti i reati ascrittigli dal concorso, applicata la diminvente per la circostanza di cui all'articolo 62 bis del codice penale, tenuto infine conto della diminuzione per il rito prescelto; condanna GIAMPEDRONI MANRICO al pagamento delle spese del procedimento;

Visto l'art. 444 comma 2 c.p.p.

CONDANNA

gli imputati alla rifusione delle spese di costituzione e lite sopportate dalle parti civili costituite, liquidate come di seguito:

· euro 8507,80 in favore delle parti civili Cosentini Valter e Garritano Domenico;

· euro 8164,00 in favore delle parti civili Tenuta Stefano Alberto e Blanco Elena Graciela;

· euro 6812,00 in favore della parte civile Folco Antonella;

· euro 6804,00 in favore della parte civile Vylkost Natalia Valerievna;

· euro 6804,00 in favore della parte civile Brandini Alessandro;

· euro 7784,00 in favore delle parti civili Gabrielli Gianluca e Avallone Laura;

· euro 3402,00 in favore della parte civile Regione Toscana in persona del Presidente

p.t.;

- euro 8164,80 in favore delle parti civili Roselli Vincenzo, Piarulli Luciana, Perrone Lucia, Roselli Martire, Roselli Antonio, Roselli Vincenzo quale coniuge di D'Introno Maria - deceduta, D'Introno Angela quale sorella di D'Introno Maria - deceduta, D'Introno Pasquale quale fratello di D'Introno Maria - deceduta, Lotito Rosa quale madre di D'Introno Maria - deceduta, D'Introno Nunzio quale padre di D'Introno Maria - deceduta;

- euro 8438,76 in favore delle parti civili Saatsoglou Maria e Saatsoglou Gavril;

- euro 7912,98 in favore della parte civile Moda Laura;

- euro 7987,64 in favore della parte civile Schaden Heinz;

- euro 6804,00 in favore della parte civile Astegiano Serena, rappresentata dai genitori esercenti la potestà Astegiano Franco e Bordino Cristina;

- euro 8180,80 in favore delle parti civili Abbinante Rosa Anna e D'Eliso Luigi;

- euro 8164,80 in favore delle parti civili Girolamo Giovanni e Annese Giovanna;

- euro 8648,30 in favore delle parti civili Yuksel Tuncccevik e Mustapha Recep Tuncccevik

- euro 10.806,00 in favore delle parti civili Filonova Marina Mikhailovna, Vylkost Vadim Edvardovitch, Vylkost Denis Vadimovitch in persona dei genitori esercenti la potestà Vylkost Vadim Edvardovitch e Vylkost Natalija Valerievna, Golota Andrey Nicolaevitch, Zaytseva Anna Anatolievna, Golota Anasasia Andreevna in persona dei genitori esercenti la potestà Zaytseva Anna Anatolievna e Golota Andrey Nicolaevitch, Berezhin Iliia Mikhailovitch in persona dei genitori esercenti la potestà Berezkina Olga e Berezkin Mikhail, Berezhin Roman Mikhailovitch in persona dei genitori esercenti la potestà Berezkina Olga e Berezkin Mikhail Stanislavovitch, Berezkina Olga Nicolaevna, Berezkin Mikhail Stanislavovitch, Alfimova Lilia Aleksandrovna, Alfimov Sergey Igorevich, Alfimova Daniela Sergheevna rappresentata dai genitori esercenti la potestà Alfimova Lilia Aleksandrovna e Alfimov Sergey Igorevich, Alfimov Nikita Sergevic, rappresentato dai genitori esercenti la potestà Alfimova Lilia Aleksandrovna e Alfimov Sergey Igorevich, Vlaskina Svetlana Aleksandrovna, Time Dmitrii Evgenievitch, Time Arsenii Dmitrievitch in persona dei genitori esercenti la potestà Filonova Marina Mikhailovna e Time Dmitrii Evgenievitch, Andrei Gennadievich Shishkunov, Alla Aleksandrovna Shishkunova;

- euro 13608,00 in favore delle parti civili Adiasa I Nengah, Balducci Alessia, Benites Salcedo Ricardo, Benyamin Ivan, Buk Daria, Chavez Moreno Diana Carolina, Chico Cornelio Cesar Jesus, Chita Pande I Putu Darsa, D'mello Joseph, Fang Liyun, Fernandes Benny, Fernandes Christopher, Fernandes Josfy, Fernandes D'avola Marcela Cecilia, Garriazo Lucana Ericsson Janeck, Harasta Nelson Leonardo, Harasta Valentina Makeno, Herry, Jeong Hye Jin, Jiang Song Fang, Kang Jinjoo, Kang Mal Hee, Kim Kwang Roul, Lee Eunmi, Li Qingqing, Lobo Macarenhas Honorio, Marina Katok Stalishnavovna,

Mendoza Valverde Rudy Alberto, Metcalf Rose Elisabeth, Miranda Johnson, Otanez Sturla Raysa, Paredes Burga Angel Alexander, Pellegrino Maurizio, Penacoba Navarro José Luis, Penacoba Perez Carlos José, Polasa Rajesch, Quadras Ajay Arun, Quinonez Principe Patricia Miluska, Quiroz Heredia Franz Anthony, Reano Panta Jose Luis Moises, Rodil Julius Erving P., Rodriguez Chujutalli Oscar Geraldo, Rodriguez Villanueva Marilyn Sara, Sasmita Goswami, Shaikh Arif Mehbood, Song Mun Hee, Siavvas Georgios, Silva Saavedra Javier Erasmo, Sirazetdinov Ruslan Talgatovich, Soto Valdez Cindy Michelly, Suryadinata Putu Haryana, Toledo Flores Frank, Torres Otanez Rayrub, Trusov Alexandr Vladimirovich, Van Dijk Michael, Van Dijk Narien, Vera Torres Armando Mango, Zhuruk Elena Nilolaevna;

- euro 8052,31 in favore della parte civile Selleri Luca;
- euro 8845,20 in favore delle parti civili Sklyarova Maria, Shlyarova Arina in persona della madre esercente la potestà genitoriale Shlyarova Maria, Stepanova Elena, Shmelev Gennady, Shalaeva Irina, Portnova Raissa, Nikolaenko Igor, Khoroshikh Alexandrer, Khoroshikh Anzhelika, Irodova Galina, Iatcyshin Alexey, Bondarets Denis, Yatsyshina Lidmila;
- euro 6804,00 in favore della parte civile Codoni Ivana;
- euro 7062,00 in favore della parte civile Fraconti Fabio;
- euro 8889,80 in favore delle parti civili Monnini Massimo e Monnini Giada in persona dei genitori esercenti la potestà sui figli minori Bini Daniela e Monnini Massimo;
- euro 9686,20 in favore delle parti civili Confconsumatori in persona del presidente p.t., Mangano Santo, Cassaniti Sara Lucia, Mangano Carla, Patane' Leonardo, Vasta Erika, Vasta Manuela;
- euro 8172,80 in favore delle parti civili Sibona Carlo e Marin Edoardo in persona dei genitori esercenti la potestà Marin Massimo e Sibona Emanuela;
- euro 8172,80 in favore delle parti civili Rodford Mandy Jane e Rodford John William;
- euro 6804,00 in favore della parte civile Cano Daniela Roberta;
- euro 7776,00 in favore della parte civile Poliani Claudia;
- euro 8164,80 in favore delle parti civili Bava Piero, Grivet Ser Cristina e Bava Debora rappresentata dai genitori esercenti la potestà Bava Piero e Grivet Ser Cristina;
- euro 9024,64 in favore delle parti civili Galatanu Cristina e Galatanu Alessio entrambi minori - rappresentati dai genitori Galatanu Remus Ieronim e Munteanu Daniela;
- euro 6804,00 in favore della parte civile Betti Silvia;
- euro 6812,00 in favore della parte civile Castello Chiara;
- euro 6804,00 in favore della parte civile Bordino Cristina;

- euro 6804,00 in favore della parte civile Ursino Salvatore;
- euro 6804,00 in favore della parte civile Comune Isola del Giglio in persona del Sindaco pro tempore;
- euro 10206,00 in favore delle parti civili Associazione Sos Concordia, Julio Marcos Pettenon, Diego Signoretti, Zazza Roberto, De Luna Francesco, Cucca Marco, Jaginto Andrea, Guarnieri Alessio, D'armi Francesca, Lorenza Pieri, Krumbach Josef Reiner, Luigi Orlandi, Susi Giarola, Ilaria Orlandini, Francesco Orlandini, Andolfi Alvaro, Lucrezia Gargano, Angelo Milano, Manuela Levi, Iris Milano;
- euro 8164,80 in favore delle parti civili Sinatra Francesca, Rolfo Walter, Scilanga Nicodemo, Urso Teresa e Parmegiani Mara;
- euro 8309,78 in favore delle parti civili Ugolini Carlo e Giampieri Ilaria;
- euro 8172,80 in favore delle parti civili Gabrielli Giorgia e Gabrielli Giulia, rappresentati dai genitori esercenti la potestà Gabrielli Gianluca e Avallone Laura;
- euro 8164,80 in favore delle parti civili Ferrari Loredana e Ferro Costantino;
- euro 8164,80 in favore delle parti civili Franco Piervincenzo, Casetta Silvana, Pavarino Lucia, Franco Marco, Franco Giulio, Saracco Marisa, Fogliati Andrea, Pia Debora;
- euro 8464,80 in favore delle parti civili Al Amad Yazid, Familiari Angela e Al Amad Asia, minore rappresentata dai genitori esercenti la potestà Al Amad Yazid e Familiari Angela;
- euro 7776,00 in favore della parte civile Pernazza Fabio;
- euro 8336,30 in favore delle parti civili Ciardo Francesco e De Matteis Sabrina;
- euro 8845,20 in favore delle parti civili Ministero dell'Interno, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Commissario Delegato per la gestione della emergenza per il naufragio della Costa Concordia, Ministero dell'economia e delle Finanze, Ministero della Difesa;
- euro 8164,80 in favore delle parti civili Dobria Liliena e De Santo Fiorino;
- euro 14134,65 in favore della parte civile Codacons Onlus in persone del legale rappresentante p.t.;
- euro 7062,46 in favore della parte civile Ronconi Gianni;
- euro 7062,00 in favore della parte civile Novella Tania;
- euro 8164,80 in favore delle parti civili Anselma Italo Giuseppe e Pirra Marsia Caterina;
- euro 8164,80 in favore delle parti civili Masetti Roberta e Bichi Luca;
- euro 6652,80 in favore delle parti civili La Cognata Angelo e Shuli Ike;
- euro 6925,06 in favore della parte civile Provincia di Grosseto in persona del Presidente pro tempore;

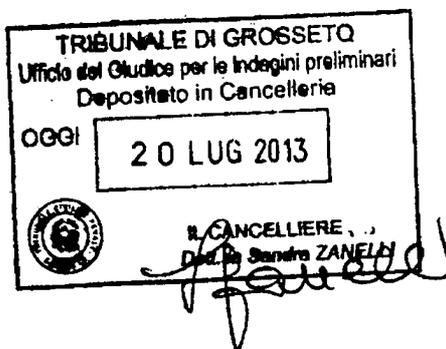
- euro 10345,20 in favore delle parti civili Capitani Milena, Corsellini Ariondo , Garonni Reginaldo, Naressi Assunta, Violi Loris, Violi Maria, Vitali Maria;
- euro 8494,96 in favore delle parti civili Paluani Valentina, Paluani Claudio, Paluani Niccolo' e Sturz Ornella;
- euro 8648,30 in favore delle parti civili Alliye Deniz Bora e Sirri Tayfun Bora
- euro 8164,80 in favore delle parti civili Bini Daniela e Costantini Kevin, minore rappresentato dal genitore Costantini Luca Antonio;
- euro 6804,00 in favore della parte civile Camera di Commercio di Grosseto in persona del Presidente p.t.;
- euro 8356,10 in favore delle parti civili Lo Presti Giuseppe, Napoli Tommaso, Cavaliere Denisia e Procida Stefano;
- euro 5078,00 in favore della parte civile Incutti Deborah;
- euro 9224,64 in favore delle parti civili Galatanu Remus Ieronim e Munteanu Daniela;
- euro 5678,00 in favore della parte civile INAIL (quale ente incorporante IPSEMA) in persona del Presidente p.t..

Grosseto, 20 luglio 2013

Il Giudice della Udienza Preliminare

Dott. Pietro Molino

Pietro Molino



MOTIVI DELLA DECISIONE

Il Giudice dell'Udienza Preliminare,

Vista la richiesta di oblazione ritualmente e tempestivamente avanzata dalle difese degli imputati AMBROSIO CIRO e FERRARINI ROBERTO, munite di procura speciale, in relazione ai reati rispettivamente loro ascritti ai capi I) e Q) della rubrica imputativa;

Visto il provvedimento di ammissione degli imputati all'oblazione, giusta ordinanza emessa da questo GUP alla udienza del 22 maggio 2013 (con successivo provvedimento di rideterminazione della somma determinata a titolo di spese processuali per il solo imputato AMBROSIO, reso in data 3 luglio 2013);

Considerato che le difese hanno prodotto documentazione attestante il pagamento della somma (euro 7746,50) determinata a titolo di oblazione e delle somme dovute a titolo di spese processuali (euro 13649,68 per AMBROSIO; euro 22,00 per FERRARINI);

Ritenuto pertanto di dover dichiarare l'improcedibilità dell'azione penale nei confronti degli odierni imputati in relazione ai reati loro ascritti ai capi I) e Q) della rubrica perché estinti per intervenuta oblazione ai sensi dell'art. 162 bis c.p.;

P.Q.M.

Visto l'art. 162 bis c.p. e 531 c.p.p.,

dichiara

non doversi procedere nei confronti di AMBROSIO CIRO e FERRARINI ROBERTO per i reati loro rispettivamente ascritti ai capi I) e Q) della rubrica, perché estinti per intervenuta oblazione.

Grosseto, 20 luglio 2013

Il Giudice della Udienza Preliminare

Dott. Pietro MOLINO

